

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОРСКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ НА ЗАПАДНОМ ПОБЕРЕЖЬЕ КАМЧАТКИ

Мамаев Е.Г.

Ретроспективный взгляд на промысел ледовых форм тюленей в Охотском море и изменение их численности в XXв.

Цель, которую преследует предлагаемая глава – обрисовать общую картину изменений численности ледовых форм тюленей, обитающих в Охотском море, и показать размеры и роль промышленного судового промысла в сокращении их запасов. Не имея общего представления о процессах, происходивших в недавнем прошлом в охотоморском регионе в целом, невозможно достаточно ясно оценить ту ситуацию, в которой развивались и, в которой оказались ныне коренные народности. Кроме этого, при анализе литературы невольно возникает желание очертить, провести грань между отношением к природе и ее ресурсам у коренных народностей, тысячелетиями проживавших на этой территории, и надвигающейся бездумной волны «цивилизации». Именно здесь, на стыке двух миров отчетливо проявляется внутренняя связь социально-экономических и экологических проблем современности.

Тюлени, обитающие в Охотском море, издавна являются объектами промысла у коренных народностей, проживающих в этом регионе. Интенсивный судовый промысел начался в 1932г., когда первое зверобойное судно «Нажим» приступило к работе (Никулин 1937). Промысел тогда проводился на льдах Сахалинского залива, на о. Ионы, на Ямских островах и на Шантарских островах. Большую долю в промысле занимали сивучи. В 1934 г. впервые был осуществлен промысел детенышей ларг на льдах. Этот промысел проводился в Татарском проливе. Если в начале судового промысла основу в добыче среди ледовых форм тюленей составляла ларга (66,5%), то уже в 1935г. в основном промысел сосредоточился на добыче акибы (83,2%). Во время судового промысла брались только хоровины (шкура с подкожным салом), а туши сбрасывались в воду.

В 1934г. был впервые начат береговой осенний промысел ларги и лахтака. При этом, также, использовались суда. Промысел проводился на Шантарских островах. Описывая этот промысел, Никулин (1937) указывает, что за пять минут при помощи палок и багров добывали до 300 животных, а на судно брали лишь хоровины. Этот вид промысла просуществовал до 1939 г. В 1958 г. береговой судовый промысел был возобновлен, при этом проводилось обследование береговых лежбищ ларги и

лахтака почти по всему побережью Охотского моря (Тихомиров 1966). В конце лета – начале осени такие работы были проведены на западном побережье Камчатки от р.Морошечной до р.Тигиль. Описывается, что за один забой при подкрадывании к лежбищам ларги и, используя палки, можно добыть до 100-150 особей. Тогда же для промысла применяли невод. За один замет на р.Морошечной добывали до 200-250 ларг.

С конца 50-х годов судовой ледовый промысел стал смещаться в северные районы Охотского моря и добыча тюленей резко возросла. Основу в промысле составляли акиба, лахтак и крылатка. Акибы в некоторые годы добывали свыше 60 тыс. особей (Федосеев 1966). Ларга является очень осторожным тюленем, поэтому ее добыча была мизерной. Лахтака и крылатки добывали по 10-15 тыс. ежегодно. По-прежнему, забирали только хоровины, а туши выбрасывались. Организации, проводившие береговой промысел, брали, напротив, лишь мясо. Несмотря на то, что не имелось достаточной информации по численности промысливаемых видов, промысел все же продолжался (Котов 1961). Он велся без всяких ограничений и практически не регулировался, что уже в начале 60-х привело к сокращению численности основных промысловых видов (Федосеев 1965, 1966). Но лишь в 1967 г. было начато лимитирование добычи тюленей (Минеев 1971).

В конце 60-х годов в Охотском море проводились учеты тюленей и были получены следующие данные по их численности: акибы – 800-850 тыс., лахтака – 190 тыс., ларги – 170 тыс., крылатки – 133 тыс. (Федосеев 1971). Для того, чтобы в целом представить картину изменения численности тюленей в Охотском море в текущем веке обратимся к таблице № 1.

Таблица № 1

Изменение численности тюленей в Охотском море в XXв.
(по Соболевскому, 1983).

Вид	Начало XXв. (в тыс.)	Начало 80-х (в тыс.)
Акиба	1100	543
Крылатка	350	345
Ларга	200	190
Лахтак	230	190

Как можно видеть, больше всего от промысла пострадала акиба – ее численность сократилась вдвое. Наибольшей стабильностью отличается численность ларги, которой, благодаря особенностям своей биологии, удалось избежать судьбы, постигшей остальные виды.

Традиционное использование морских млекопитающих коренными народами

Исторический подход для анализа большинства явлений необходимо считать одним из основных, поэтому в данной главе попытаемся в общих чертах рассмотреть традиции и роль морского зверобойного промысла в жизни коренных народностей, проживающих на данной территории – коряков и ительменов. При освещении традиций в морском зверобойном промысле мы опирались на работы Антроповой (1971), Вловина (1973) и Старковой (1976).

В конце XIX - начале XX вв. морской зверобойный промысел занимал второе место в хозяйстве оседлых коряков по своей значимости после рыболовства. В быту широко использовались все продукты, получаемые от промысла. Мясо и сало шли в пищу людям и собакам, из шкур делали обувь и прочую утварь, кроме этого их использовали при изготовлении лодок. Даже само название байдары (култайтвйт) переводится как “лодка из шкур лахтака”. Кости зверей шли на различные поделки. Охота на морских животных является очень древним занятием коряков, что находит свое отражение в их культуре. Тюленей коряки добывали при помощи колотушек (палки), гарпунов, сетей, а позже ружей. У коряков существовал как непосредственно морской промысел, когда зверей добывали на льдах, используя байдары и каяки, так и береговой промысел. Морской промысел в основном происходил в весеннее время. Береговой промысел начинался в сентябре по окончании периода лова рыбы. И морской, и береговой промысел были коллективным занятием коряков, хотя и в течение лета и осенью часть зверей добывалась индивидуально.

При использовании сетей коряки либо перегораживали узкие протоки, куда заходили тюлени, либо применяли всплывающие при отливе сети, которые преграждали тюленям путь в море. Попавшихся тюленей забивали колотушками или гарпунами. На льдах тюленей добывали гарпунами и ружьями.

Продукция от осеннего промысла имела большее значение, так как использовалась для заготовок впрок. Так, свыше 60% от всего объема добычи пенжинские коряки промышленляли в осенний период (по тигильским корякам нет информации).

Кроме ластоногих добывались и китообразные. Добыча усатых китов почти полностью прекратилась к началу XX в. из-за их исчезновения. Кроме усатых китов добывалась белуха, но большого значения она не имела.

В конце 20-х годов этого века 77% хозяйств оседлых коряков и 32,3% кочевых коряков в Тигильском районе занимались морским зверобойным промыслом. Так, в 1926 г. оседлыми коряками были добыты 1021 тюленей, в среднем 8,4 тюленя на одно хозяйство, а кочевыми коряками – 194 тюленя (в среднем 6,2 тюленя на одно хозяйство). В целом для коряков, проживавших в Тигильском районе, морской зверобойный промысел имел меньшее значение в сравнении с коряками Пенжинского и Карагинского районов.

С началом создания колхозов морской зверобойный промысел стал развиваться и в этих структурах. Увеличилась интенсификация промысла за счет повсеместного применения ружей и транспорта. Однако через какое-то время колхозы стали все сильнее ориентироваться на рыбный промысел как более рентабельный и значение морского зверобойного промысла упало. В результате этого в 60-х годах в большинстве хозяйств Корякского национального округа зверобойный промысел никакого экономического значения не имел. В разные годы в отдельных колхозах западного побережья добывали от 10 до 100 голов тюленей. Часть жителей охотилась на морских зверей в индивидуальном порядке.

В хозяйстве другой народности, проживающей здесь – ительменов, морской промысел тоже играл важное значение. Без продуктов морского зверобойного промысла не обходилась ни одна семья (Старкова 1990). В целом же в валовом доходе в хозяйстве ительменов морской зверобойный промысел составлял 1,5% (Старкова 1974). Зверей добывали палками, сетями, а позже мордами, которые ставили поперек реки. Мясо, лапы и жир использовались в пищу, жир, помимо этого служил для освещения помещений. Из шкур изготавливали обувь, одежду, ремни. Из кишок делали утварь для хранения пищевых продуктов. Часто продукты промысла являлись предметами обмена с коряками.

Размеры промысла морских млекопитающих в Тигильском районе в 70-е - 90-е гг.

Для анализа морского зверобойного промысла в Тигильском районе мы воспользовались Годовыми отчетами Тигильской районной инспекции по охране и контролю за промыслом морских млекопитающих, которые нам любезно были предоставлены в Камчатрыбводе.

В настоящее время промысел ведется на три вида настоящих тюленей: акибу, ларгу, лахтака. В конце 70-х - начале 80-х основную массу зверей добывали госпромхозы (от 59 до 100%) (рис. 1). Для этих хозяйств промысел морских зверей не являлся определяющим в формировании их валового дохода, а был подсобной отраслью. Практически вся продукция шла на внутреннее потребление. Частично продавалась в виде сырья, а оставшаяся, перерабатывалась и реализовалась в виде готовых изделий (одежда, обувь, всевозможная утварь и прочее). Так покрывался весь спрос, существующий на продукцию морского зверобойного промысла у местного населения. Небольшую часть морских млекопитающих промышленляли отдельные жители.

Примерно в середине 80-х соотношение в доле общей добычи стало меняться в пользу коренного населения (рис. 1). Сейчас до 88% от всех добытых тюленей промышленяется коренным населением. Среди некоторых причин, повлиявших на это, можно выделить следующие: изменение экономических условий хозяйствования государственных предприятий, изменение спроса на продукцию. В настоящее время более выгодным оказывается добывать зверей отдельным людям или небольшим бригадам, а не организованным предприятиям. Чрезвычайно подорожали горючее, боеприпасы и расходные материалы.

Несмотря на, казалось бы, четкую организацию труда, которая существовала в прежние годы в государственных предприятиях, все же уровень освоения лимитов у них был ниже, чем у промышленявшего коренного населения (таблица № 2).

Таблица № 2 (а)

Уровень освоения лимитов по добыче тюленей различными пользователями (в %).

Пользователи	Годы				
	1983	1984	1985	1986	1987
Госпромхозы	82,7	73,0	100	86,6	100
Корен. нас.	86,6	80	96,8	100	100
МП, ЧП и пр. предприятия*	-	-	-	-	-

Таблица № 2 (б)

Уровень освоения лимитов по добыче тюленей различными пользователями (в %)

Пользователи	Годы				
	1988	1989	1991	1993	1994
Госпромхозы	60	107	48,2	53,6	18,8
Корен. нас.	100	100	75,7	78,5	88,6
МП, ЧП и пр. предприятия*	-	-	37,5	40,0	71,4

Примечание: *МП - малые предприятия; ЧП - частные предприятия.

И, соответственно, в настоящее время этот показатель еще более упал. В среднем, за весь проанализированный нами период, уровень освоения лимитов, у индивидуально промышленявшего коренного населения, составил 90,6%, а у государственных предприятий – 72,9%.

В первой половине 90-х годов выросло число промышленяющих организаций, так, если двадцать лет назад в промысле участвовало два госпромхоза и коренное население, как отдельный субъект, то сейчас насчитывается порядка 13 добывающих субъектов.

Каковы же размеры добычи различных видов морских млекопитающих? Результаты анализа видового состава добычи представлены нами на рисунке 2. Как можно видеть, со временем произошли существенные качественные изменения в видовом составе добываемых тюленей. Если в конце 70-х доля акибы в общей добыче доходила до 100%, то сейчас она снизилась до 37,9%, а доля лахтака выросла, соответственно, с 0 до 42,6%. Снизилась доля ларги с 40-50% до 19,5%. В целом в 1994 г. было добыто 128 акиб, 66 ларг и 143 лахтака. На этом фоне любопытно выглядят исторические данные. Так, по результатам Приполярной переписи в 20-х годах стоимость добытого лахтака в Тигильском районе доходила до 2500 копеек за штуку, а стоимость акибы была лишь 400 копеек (Итоги переписи...1929). Таким образом, рост численности добываемых лахтаков, в какой-то мере отражает традиционные предпочтения, хотя в настоящее время объемы добычи и видовой состав в значительной мере определяются природоохранными организациями.

Промысел коренное население ведет в основном палками в местах концентрации тюленей – на лежбищах. Весной добывается до 25% от общей нормы. Осенью происходит заготовка мяса, жира и шкур.

Краткое обсуждение

Как можно видеть, и в настоящее время у местного населения в общем балансе продуктов питания и товаров продукция морского зверобойного промысла занимает известное место. По-прежнему сохраняются традиции промысла и утилизации добытой продукции. Уместно вспомнить замечание одного из первых описателей быта коренных народностей Камчатки С.П. Крашенинникова, что “тюлени на Камчатке не столько дороги, сколько нужны к употреблению по обстоятельствам тамошнего места”.

Как бы ни были стабильны традиции природопользования, которые в наше время могут проявляться все более и более свободно, все же окружающие условия, в которых живут коренные народности, существенно изменились. Сейчас эта жизнь происходит уже на фоне техногенной цивилизации с ее многочисленными “подводными течениями” и не учитывать эти обстоятельства нельзя. Поэтому остро стоит необходимость упорядочения пользования естественными ресурсами.

В настоящее время при Администрации Камчатской области создан Совет по рыболовству, куда приходят заявки с мест о желаемых объемах добычи морских млекопитающих. В их обсуждении принимают участие представители Администрации, научных учреждений и контролирующих природоохранных организаций. Для определения допустимых норм изъятия тюленей, которые бы не подорвали их численность, используются данные учетных работ по численности и распределению тюленей. К сожалению, в нынешней тяжелой экономической ситуации не так часто и регулярно, как это необходимо, проводятся такие мониторинговые работы. Необходимо обратить внимание на то, что несмотря на указания инспекторов Тигильского района на общее снижение численности тюленей, все же их добыча остается на том же уровне, что и 15-20 лет назад.

Единственное первоочередное мероприятие, которое мы можем рекомендовать в настоящий момент, это проведение качественных мониторинговых работ по определению численности и распределения тюленей в прибрежных водах Тигильского района. Однако для получения более полной информации, чтобы можно было делать заключения о тенденциях в популяциях тюленей и о перспективах их рационального использования коренным населением, необходимо проведение учетов этих видов в местах их размножения. Это нетрудно понять, учитывая особенности их биологического цикла.

Литература

- Антропова В.В.* Культура и быт коряков. Л. 1971, с. 1-216.
- Бурканов В.Н.* Результаты авиаобследований береговых лежбищ ларги на п-ве Камчатка в 1982г. // Тезисы X Всесоюзного симпозиума «Биологические проблемы севера». Ч. 2. Магадан, 1983, с. 109.
- Бурканов В.Н.* Современное состояние ресурсов морских млекопитающих на Камчатке // Рациональное использование биоресурсов Камчатского шельфа. Петропавловск-Камчатский, 1988, с. 138-176.
- Вдовин И.С.* Очерки этнической истории коряков. Л. 1973, с. 1-303.
- Годовые отчеты Тигильской районной инспекции по охране и контролю за промыслом морских млекопитающих.* 1982-1994 гг.
- Зенкович Б.А.* О миграции китов в северной части Тихого океана // Известия ТИНРО. Т. 10. 1937, с. 3-18.
- Итоги переписи северных окраин Дальневосточного края (1926-1927 г.).* С приложением карты северных окраин ДВК. Благовещенск, 1929.
- Котов В.Л.* Состояние и задачи регулирования промысла морских млекопитающих // Труды совещания по экологии и промыслу морских млекопитающих. 15-19 декабря 1959г. Москва. Труды Совещаний Ихтиологической комиссии Академии Наук СССР. Вып. 12. 1961, с. 14-17.
- Лунь С.С.* Ластоногие западной Камчатки (Тигильский район) // Труды В ИРО. Т. III. 1935, с. 212-216.
- Минеев В.Н.* Вопросы охраны и регулирования запасов морских млекопитающих // Исследования морских млекопитающих. Труды АтлантНИРО. Вып. XXXIX. 1971, с. 269-272.
- Никулин П.Г.* Наблюдения над ластоногими Охотского и Японского морей // Материалы по промыслу и обработке морского зверя и колючей акулы на Дальнем Востоке. Известия ТИНРО. Т. 10. 1937, с. 49-58.
- Соболевский Е.И.* Морские млекопитающие Охотского моря, их распределение, численность и роль как потребителей других животных // Биология моря. Н 5. 1983, с. 13-20.
- Старкова Н.К.* Морской зверобойный промысел у ительменов // Краеведческие записки. Петропавловск-Камчатский. Дальневосточное книжное издательство. Камчатское отделение. Вып. V. 1974, с. 146-149.
- Старкова Н.К.* Ительмены: материальная культура XVIII -60-е годы XX века. М. 1976, с. 1-166.
- Старкова Н.К.* // История и культура ительменов/ Ред. Крушанов А.И. Л. 1990, с. 1-207.

- Тихомиров Н.А.* Распределение и миграции тюленей в водах Дальнего Востока // Труды совещания по экологии и промыслу морских млекопитающих. 15-19 декабря 1959 г. Москва. Труды совещаний Ихтиологической комиссии Академии Наук СССР. Вып. 12. 1961, с. 199-210.
- Тихомиров Н.А.* Некоторые данные о распределении и биологии ларги в Охотском море в летне-осенний период и организация ее промысла // Известия ТИНРО. Т. 58. 1966, с. 105-115.
- Федосеев Г.А.* Определение возрастно-половой структуры популяции и состояния запасов охотских тюленей // Зоол. ж. Т. 44. Вып. 6. 1965, с. 925-933.
- Федосеев Г.А.* О состоянии запасов и рациональном использовании тюленей Охотского моря // Известия ТИНРО. Т. 58. 1966, с. 129-135.
- Федосеев Г.А.* Распределение и численность тюленей на детных и линных залежках в Охотском море // Исследования морских млекопитающих. Труды АтлантНИРО. Вып. XXXIX. 1971, с. 87-99.